

**PROTOKÓŁ nr 9/11/2010**  
**z plenarnego posiedzenia Rady Osiedla „Sadyba”**  
**w dniu 29 listopada 2010 roku.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 18.<sup>15</sup>, a zakończyło o godzinie 21.<sup>30</sup>.

W posiedzeniu udział wzięło 16 członków Rady Osiedla, przedstawiciele Rad Domów oraz Kierownictwo Administracji Osiedla.

Posiedzeniu przewodniczyła p. Maria Rosołowska – Przewodnicząca Rady Osiedla – która zaproponowała następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie kandydata na Zastępcę Kierownika AO ds. technicznych.
3. Przyjęcie protokołów z plenarnych posiedzeń Rady Osiedla w dniu 6 września br. oraz 25 października br.
4. Informacja Administracji Osiedla o realizacji wniosków z poprzedniego posiedzenia plenarnego.
5. Wybór Sekretarza Rady Osiedla.
6. Ocena wykonania planu gospodarczo-finansowego za 3 kwartały 2010 r.
7. Zaopiniowanie projektu planu rzeczowo-finansowego remontów dla Osiedla „Sadyba” na 2011 rok.
8. Sprawy wniesione przez Administrację Osiedla.
9. Zatwierdzenie „Poradnika dla mieszkańców w zakresie zasad prowadzenia remontów mieszkań”.
10. Przyjęcie „Informacji dla Rad Domów/Nieruchomości”.
11. Wolne wnioski.

**Ad 1 - Przyjęcie porządku obrad.**

Do zaproponowanego porządku obrad **p. Marek Potkański** zgłosił wniosek o skreślenie części punktu 3: „przyjęcie protokołu z plenarnego posiedzenia Rady Osiedla w dniu 25 października br.” – ponieważ zgłosił uwagi do tego protokołu i należy nanieść poprawki.

**Pani M. Rosołowska** poinformowała, że zgodnie z ustaleniami z Prezydium, w wolnych wnioskach przedstawi projekty dwóch stanowisk Rady Osiedla.

Wobec braku innych uwag, Przewodnicząca RO poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie zaproponowanego porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

**Rada Osiedla przyjęła jednogłośnie porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami (w głosowaniu udział wzięło 15 członków Rady Osiedla).**

**Ad 2 – Zaopiniowanie kandydata na Zastępcę Kierownika AO ds. technicznych.**

**Przewodnicząca RO** poinformowała, że Zarząd MSM „Energetyka” zwrócił się z prośbą o opinię Rady Osiedla „Sadyba” odnośnie do wyłonionej przez Komisję Konkursową kandydatki do pracy na stanowisko Zastępcy Kierownika Administracji Osiedla „Sadyba” ds. technicznych – p. Barbary Nowak.

**Pan Marek Potkański**, który uczestniczył w pracach Komisji Konkursowej, poinformował że wpłynęło 5 ofert pracy na to stanowisko; wybrano 3 osoby do dalszych rozmów. W trakcie rozmów okazało się, że można przedstawić do zaopiniowania przez Radę Osiedla tylko jedną kandydaturę – p. Barbary Nowak.

Następnie Rada Osiedla zapoznała się z ofertą pracy ww. kandydatki.

Przybyła na zebranie Rady Osiedla, p. Barbara Nowak zaprezentowała się oraz odpowiadała na pytania zadawane przez członków Rady Osiedla.

Po zapoznaniu się z ofertą pracy, złożoną przez p. Nowak, oraz po prezentacji kandydatki do pracy na ww. stanowisko Rada Osiedla wyraziła następującą opinię:

**Rada Osiedla pozytywnie opiniuje kandydaturę pani Barbary Nowak na stanowisko Zastępcy Kierownika Administracji Osiedla „Sadyba” ds. technicznych na okres próbny trzech miesięcy. Po tym okresie Rada Osiedla ponownie wyrazi opinię nt. dalszego przedłużenia umowy o pracę z panią B. Nowak.**

W głosowaniu udział brało 15 członków Rady Osiedla; za przyjęciem ww. stanowiska głosowało 14 osób, przeciw – 0, wstrzymała się od głosu 1 osoba.

### **Ad 3 - Przyjęcie protokołu z plenarnego posiedzenia Rady Osiedla w dniu 6 września br.**

**Pan Ryszard Bombała** poinformował, że nadal nie otrzymał odpowiedzi na sprawy zgłoszone przez niego na posiedzeniu plenarnym Rady Osiedla w dniu 6 września br.

**Przewodniczący KT-E** wyjaśnił, że sprawa poruszana przez p. Bombałę, dot. rozliczania kosztów centralnego ogrzewania w budynku Korczyńska 6 i Ośrodka Edukacji Kulturalnej, była omawiana na posiedzeniu Komisji Techniczno-Eksploatacyjnej i została przygotowana oraz wysłana odpowiedź dla p. Bombały. Ponadto p. Przybylski zwrócił uwagę, że rozliczenia kwestionowane przez p. Bombałę dot. okresu sprzed 7-10 lat i nie ma możliwości uzyskania dokumentów finansowych z tamtego okresu (zgodnie z obowiązującymi przepisami jest obowiązek przechowywania tego rodzaju dokumentów przez 5 lat).

**Pan B. Szurmak** stwierdził, że odpowiedź została udzielona, ale RD/N Korczyńska 6 zainteresowana jest rozliczeniem finansowym. Podczas ostatniego posiedzenia Komisji Techniczno-Eksploatacyjnej uzgodniono z Główną Księgową, że wyjaśni tę sprawę w trybie roboczym.

Wobec braku innych uwag do ww. protokołu, Przewodnicząca RO poddała pod głosowanie wniosek o jego przyjęcie.

**Rada Osiedla przyjęła protokół z plenarnego posiedzenia w dniu 6 września 2010 r. (w głosowaniu udział brało 13 członków Rady Osiedla; za przyjęciem głosowało 13 osób, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu 0 osób).**

### **Ad 4 - Informacja Administracji Osiedla o realizacji wniosków z poprzedniego posiedzenia plenarnego.**

**Główna Księgowa – p. Grażyna Celińska** – poinformowała, że do Rady Osiedla został przekazany kompleksowy materiał dotyczący wyliczenia stawek opłat za użytkowanie wieczyste gruntów dla Osiedla „Sadyba”.

Odnosnie do ujemnych wynikow na pozostalej dzialalnosci w hydroforni na Spalskiej 1 i Sobieskiego 72a, wyjasnila ze wynika to z tego, iz obydwa budynki posiadaja lokale wygospodarowane, ktore byly rowniez obciazane w 2009 roku kosztami podatku od nieruchomosci. W systemie finansowo-ksiegowym lokale te byly oznaczone mylnym kodem, tj. koncowka 23, ktora dotyczy hydroforni, a wlasciwy kod to 22 – jako lokale wygospodarowane z powierzchni wspolnych danej nieruchomosci. Blad ten zostal juz poprawiony. Pomylka ta nie wplynela na laczny wynik ww. nieruchomosci.

Odnosnie do niedoboru na garazach wyjasnila, ze w planie na 2011 rok zostanie okreslona nowa wysokość opłaty za garaże, wyliczona na podstawie szczegolowej kalkulacji ponoszonych kosztow, obciazajacych garaże w poszczegolnych nieruchomosciach.

**Kierownik AO** poinformowal, ze w dniu 26.10.br. zostalo wyslane kolejne pismo (...) o opróżnienie lokalu w pawilonie przy ul. Sobieskiego 74/78 z pozostawionego tam wyposazenia.

Do firm (...) zostaly wyslane pisma informujace o tym, ze w przypadku naklejania ulotek o swojej dzialalnosci na wejsciach do budynkow i na terenie osiedla beda obciazani kosztami ich usuniecia.

Wniosek Administracji w sprawie parkingow spolecnie strzezonych zostal przekazany do wiadomosci Komisji Zagospodarowania Przestrzennego.

Jednoczesnie **Kierownik AO** poinformowal, ze nastapi zmiana numerow telefonow stacjonarnych w administracji, tj. pozostana 3 numery, ktore beda przepisane do operatora NETIA z dniem 1 stycznia 2011 r.

Odnosnie do spraw poruszanych przez p. M. Gurnecką, dot. kosztow i zakresu robót związanych z remontem kominow, oczyszczenia krtek wentylacyjnych po remoncie kominow oraz podpisania protokolu odbioru, **Kierownik AO** poinformowal, ze sprawa zostala wyjasniona; powyzsze roboty zostaly odebrane i rozliczone. Cześć krtek wentylacyjnych zostala juz oczyszczona, a kolejne zostana uporządkowane do 15 grudnia br.

Odnosnie wyprofilowania przy skrzyzowaniach zjazdow z chodnikow, **Kierownik AO** wyjasnil, ze wykonawca zostal o tym poinformowany i przestrzega tego ustalenia.

**Rada Osiedla przyjala do wiadomosci informacje o realizacji wnioskow z poprzedniego posiedzenia plenarnego Rady Osiedla.**

### **Ad 5 – Wybór Sekretarza Rady Osiedla.**

**Pan Wojciech Czapski** zglosil kandydature p. Wieslawa Nowaka na Sekretarza Rady Osiedla, ktory wyrazil na to zgone. Innych kandydatur nie zgloszono.

Do Komisji Skrutacyjnej zgloszono nastepujace kandydatury:

p. Malgorzata Chojnacka – wyrazila zgone

p. Wojciecha Czapskiego – wyrazil zgone

p. Andrzeja Szwaranowicza – wyrazil zgone

Rada Osiedla wybrala przez aklamacje ww. osoby do Komisji Skrutacyjnej.

Komisja Skrutacyjna sporzadzila karty wyborcze, przedstawila zebranyim zasady glosowania i przeprowadzila tajne glosowanie w sprawie wyboru Sekretarza Rady Osiedla.

Po zebraniu i policzeniu głosów Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, **p. Małgorzata Chojnacka**, odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Komisja stwierdziła, że oddano 15 głosów ważnych, głosów nieważnych nie było.

Pan Wiesław Nowak otrzymał 11 głosów za, 4 głosy przeciw.

W wyniku głosowania na **Sekretarza Rady Osiedla** wybrano p. **Wiesława Nowaka**.

## **Ad 6 – Ocena wykonania planu gospodarczo-finansowego za 3 kwartały 2010 r.**

**Główna Księgowa, p. Grażyna Celińska**, poinformowała, że sprawozdanie było szczegółowo omawiane na posiedzeniach Komisji: Rewizyjnej, Techniczno-Eksploatacyjnej i Kultury. Zgłoszone przez Komisje uwagi zostały uwzględnione, poprawki zostały naniesione i będą wzięte pod uwagę przy kolejnych sprawozdaniach. Jako wzorzec przyjęto, że sprawozdania za I i III kwartały będą prezentowane przez Administrację w takiej formie, jaka została przedstawiona za 3 kwartały 2010 r.

**Przewodniczący Komisji Kultury** poinformował, że Komisja rozpatrywała sprawozdanie z wykonania planu gospodarczo-finansowego za 3 kwartały 2010 r. – w zakresie Ośrodka Edukacji Kulturalnej - i wnioskuje o jego przyjęcie.

**Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego** poinformowała, że Komisja przyjęła do wiadomości to sprawozdanie – w zakresie dotyczącym zagadnień tej Komisji.

**Przewodniczący Komisji Techniczno-Eksploatacyjnej** poinformował, że Komisja przyjęła do aprobowanej wiadomości sprawozdanie z wykonania planu gospodarczo-finansowego za 3 kwartały 2010 r.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że Komisja rozpatrywała to sprawozdanie. Średnie wykonanie planu wyniosło 73%. Przychody, które nie pokrywają kosztów dotyczą garaży własnościowych, parkingów i powierzchni wspólnej. Należy zwrócić uwagę na spadek zadłużenia (tak niskiego procentu zadłużeń dotychczas nie odnotowano), za co należy pochwalić Administrację i złożyć wyrazy uznania dla Komisji Windykacyjnej. Koszty działalności społeczno-wychowawczej są w normie; remonty wykonano w 41%. Zdaniem Komisji Rewizyjnej nie ma szans na wykonanie planu remontów w 100%, ponieważ dotychczas podpisano umowy o wartości 4.500.000 zł, co stanowi 69% wykonania planu remontów. Sytuacja finansowa Osiedla „Sadyba” jest dobra. Komisja Rewizyjna przyjęła do wiadomości sprawozdanie z wykonania planu gospodarczo-finansowego za 3 kwartały 2010r.

Pozostałe Komisje Rady Osiedla nie rozpatrywały ww. sprawozdania.

**Kierownik Administracji** – poinformował, że nie zostaną wykonane w 2010 roku dwa główne remonty, tj. związane z drugą turą wymiany instalacji WLZ i wymianą instalacji

odgromowej w wieżowcach. W sprawie instalacji odgromowej Administracja skierowała wniosek do Zarządu o rozwiązanie dotychczasowej umowy za porozumieniem stron i zawarcie nowej umowy, która obejmie również wykonanie bednarki wokół budynków. Umowa prawdopodobnie zostanie podpisana jeszcze w roku bieżącym, i jak tylko pozwolą na to warunki atmosferyczne, firma w 2011 roku wejdzie na roboty. Przewidywane wykonanie planu remontów na koniec 2010 r. to 80%.

**Przewodnicząca RO** zwróciła uwagę, że według materiałów przekazanych Radzie Nadzorczej, w ocenie Zarządu na Sadybie „szklanka do połowy jest pusta, a na innych osiedlach do połowy jest pełna”. Nie tylko na Sadybie są zawierane umowy na roboty, których nie udało się w tym roku wykonać, ale są na to zabezpieczone środki finansowe i wybrani wykonawcy. Natomiast tylko w przypadku Sadyby jest to przedstawiane w taki sposób, że te remonty w ogóle nie zostały wykonane. Nie możemy się zgodzić z taką oceną, że na Sadybie wszystko jest źle, degradują się zasoby i osiedle jest w coraz gorszym stanie technicznym, a na innych osiedlach jest wszystko w porządku. Według przewodniczącej, nie ma podstaw merytorycznych do takiej oceny Osiedla „Sadyba” przez Zarząd.

**Po dyskusji Rada Osiedla przyjęła do wiadomości sprawozdanie z wykonania planu gospodarczo-finansowego za 3 kwartały 2010 r. wraz z uwagami przedstawionymi przez Komisję Rady Osiedla (w głosowaniu brało udział 16 członków Rady Osiedla; za przyjęciem ww. stanowiska głosowało 15 osób, przeciw – 0, wstrzymała się od głosu 1 osoba.**

#### **Ad 7 – Zaopiniowanie projektu planu rzeczowo-finansowego remontów dla Osiedla „Sadyba” na 2011 rok.**

Administracji Osiedla przedstawiła projekt planu rzeczowo-finansowego remontów dla Osiedla „Sadyba” na 2011 rok.

**Kierownik Administracji** omówił zestawienie zbiorcze dot. remontów; poinformował o zmianach w projekcie planu rzeczowo-finansowego remontów, uwzględniających uwagi zgłoszone na Komisji Techniczno-Eksploatacyjnej i Rewizyjnej. Zlikwidowano rezerwę, zgodnie z sugestią Komisji RO oraz pismem Członka Zarządu, G. Engelbrechta, w którym stwierdza, że *„umieszczenie pozycji pt. rezerwa o wartości około 3 mln zł budzi wątpliwości nie tylko ze względu na rzeczywiste skutki związane z koniecznością obsługi zadań ponadplanowych przez służby techniczne, ale także jest wprowadzeniem elementu zakłócającego obraz tego, co przede wszystkim robić ma administracja. Z tego względu w planie remontów na 2011 rok nie może funkcjonować pozycja nazwana rezerwa”*. Poza tym przeniesiono roboty ogólnosiedlowe w kwocie 120.600 zł do nakładów na remonty. Kierownik AO wyjaśnił, że w pierwszej wersji planu remontów przewidywano rezerwę na roboty, które mogą być rozpoczęte w 2011 roku, a ich zakończenie przewiduje się na rok 2012. W związku z planem dostawców mediów dot. wymiany infrastruktury na osiedlu oraz koniecznością uzyskania pozwolenia na budowę dotyczącą modernizacji oświetlenia terenu, zaplanowane roboty ogólnosiedlowe, z uwagi na długie procedury formalno-prawne,

Administracja planuje rozpocząć w 2012 roku. Jeżeli ww. roboty ogólnosiedlowe zostałyby umieszczone w planie, to później (z przyczyn niezawinionych przez AO) groziłoby to niewykonaniem planu remontów.

Jednocześnie **Kierownik AO** przedstawił informację, z którymi Radami Domów/Nieruchomości uzgodniono plany budynkowe i w jakim zakresie. Poinformował również, w których budynkach prognozowane są salda ujemne na koniec 2011 roku, które będą pokryte z rocznych wpływów na fundusz remontowy prawdopodobnie w połowie 2012 roku.

**Przewodniczący KT-E** poinformował, że Komisja Techniczno-Eksploatacyjna omawiała projekt planu remontów na 2011 rok. Zwrócił uwagę, że w piśmie przewodnim do tego dokumentu Administracja wyjaśniła, że rezerwa na roboty rozpoczęte w roku 2011, a kontynuowane w roku 2012 nie będzie brana pod uwagę w wyliczeniu wskaźnika wykonania remontów w danym okresie. Jednakże Zarząd uważa, że rezerwa musi być zaliczona do planu remontów i brana pod uwagę przy wyliczaniu wskaźnika wykonania tego planu. W tej sytuacji groziłoby to niewykonaniem planu remontów za rok 2011. Wobec powyższego KT-E wniosowała o wykreślenie rezerwy z planu remontów, oprócz robót ogólnosiedlowych na kwotę 120.600 zł, które zostały przeniesione do nakładów na remonty. **Pan A. Przybylski** zwrócił uwagę, że ze strony Zarządu padł zarzut pod adresem Administracji i Rady Osiedla „Sadyba”, że plan remontów nie został zatwierdzony w terminie, tj. w październiku 2010 r. Wobec powyższego należy zwrócić szczególną uwagę na realność wykonania tego planu. Komisja Techniczno-Eksploatacyjna przyjęła do aprobującej wiadomości projekt planu rzeczowo-finansowego remontów na 2011 rok – wraz ze zgłoszonymi uwagami, tj. wykreślenie rezerwy oraz przeniesienie robót ogólnosiedlowych do nakładów na remonty.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że Rada Nadzorcza w uchwale nr 58 w sprawie podstawowych założeń i wskaźników do planu gospodarczo-finansowego Spółdzielni m.in. określiła, że termin uchwalenia planów osiedlowych nie może przekroczyć 10 grudnia 2010 r.; plan remontów przyjęty do wykonania w 2011 r. musi być podzielony na kwartały oraz zawierać terminy wykonania poszczególnych prac. Komisja stwierdza, że praktycznie nie zaplanowano robót ogólnosiedlowych; poczyniono uzgodnienia z niektórymi Radami Domów/Nieruchomości odnośnie remontów w poszczególnych budynkach.

Komisja Rewizyjna przyjęła projekt planu rzeczowo-finansowego remontów na 2011 rok, pod warunkiem, że do końca listopada br. będą poczynione uzgodnienia z Radami Domów/Nieruchomości i ewentualnie w I kwartale 2011 roku nastąpi korekta planu remontów.

Pozostałe Komisje Rady Osiedla nie rozpatrywały planu rzeczowo-finansowego remontów dla Osiedla „Sadyba” na 2011 rok.

**Kierownik AO** – uzupełnił swoją wcześniejszą wypowiedź, informując, że odnośnie do każdej pozycji planu został określony tryb wyboru wykonawcy, termin przygotowania materiałów i podpisania umowy oraz termin wykonania (z podziałem na kwartały). Jednocześnie poinformował, że odnośnie do firm, które wygrały przetargi nieograniczone i

solidnie wykonują roboty – Administracja będzie wnioskować do Zarządu o podpisanie umów z wolnej ręki.

**Pan Andrzej Szwaranowicz** poparł stanowisko Komisji Techniczno-Eksploatacyjnej, aby dodatkowo opisać odpisy i nakłady na remonty w rozbiciu na m<sup>2</sup> p.u.m. – co byłoby obiektywne w porównaniu z innymi osiedlami MSM „Energetyka”.

**Kierownik AO** poinformował, że informacje te zostaną przedstawione w sprawozdaniu rocznym.

**Pan Adam Przybylski** zwrócił uwagę, że byłaby to istotna informacja, gdyż padły zarzuty pod adresem Administracji i Rady Osiedla „Sadyba”, że zatwierdzamy zbyt wysokie odpisy na remonty, a fundusz remontowy narasta i nie jest wykorzystywany.

W toku dalszej dyskusji **p. Marek Potkański** zapytał, czy przewidziano remonty pawilonów użytkowych?

**Kierownik AO** wyjaśnił, że remonty pawilonów zostaną wykazane w planie gospodarczo-finansowym na rok 2011. Remontem pawilonu przy ul. Sobieskiego 70b być może zajmie się ewentualny przyszły najemca; malowanie pawilonu przy ul. Sobieskiego 74/78 miało być wykonane w tym roku, ale niestety nie udało się i będzie wykonane w przyszłym roku; w pawilonie Konstancińska 3 będzie wygoszparowane pomieszczenie po magazynie – z przeznaczeniem na archiwum administracji, które zostanie wyremontowane; wyremontowany zostanie również korytarz oraz pokój socjalny w biurze administracji.

**Przewodnicząca RO** zapytała, kiedy przewiduje się remont garażu podziemnego przy ul. Konstancińskiej 3?

**Kierownik AO** poinformował, że remont tego garażu zostanie zaproponowany w korekcie planu remontów na rok 2011.

**Po dyskusji Rada Osiedla przyjęła plan rzeczowo-finansowy remontów dla Osiedla „Sadyba” na 2011 rok wraz z uwagami zgłoszonymi przez Komisję Techniczno-Eksploatacyjną i Rewizyjną (w głosowaniu brało udział 15 członków Rady Osiedla; za przyjęciem ww. stanowiska głosowało 13 osób, przeciw – 0, wstrzymały się od głosu 2 osoby).**

#### **Ad 8 - Sprawy wniesione przez Administrację Osiedla.**

Członkowie Rady Osiedla otrzymali przed posiedzeniem pisemny materiał zawierający rekomendacje Komisji ds. Wniesionych do 10 spraw wniesionych przez Administrację Osiedla w okresie od poprzedniego posiedzenia Rady Osiedla, stanowiący załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**Wniosek nr 1** – Administracja Osiedla „Sadyba” wnioskuje o wyrażenie opinii w sprawie przedłużenia umowy na najem lokalu służbowego (...) przy ul. Jaszowieckiej 10 z (...) gospodarzem domu w budynku Jaszowiecka 10.

***Rekomendacja Komisji ds. Wniesionych do wniosku nr 1:***

1. Pozytywnie zaopiniować wniosek Administracji Osiedla.
2. Do wszystkich umów najmu zawieranych z dozorcami należy wprowadzić zapis, że najemca zobowiązuje się do opuszczenia lokalu w terminie trzech miesięcy.

**Przewodniczący Komisji ds. Wniesionych** wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji przyjęto powyższe stanowisko większością głosów za. Pan M. Potkański wnioskuje o wykreślenie pkt. 2, ponieważ p. Główna Księgowa na posiedzeniu Komisji zapewniła, iż w umowach najmu zawieranych z dozorcami jest już taki zapis.

**Główna Księgowa** wyjaśniła, że w przykładowej umowie zawieranej z dozorcami jest zapis, że „najemca jest zobowiązany do niezwłocznego opuszczenia lokalu”. Zdaniem Administracji treść tej umowy zabezpiecza interesy Spółdzielni.

W toku dyskusji głos zabrali: p. Bogdan Szurmak, p. Jan Bieda.

Po dyskusji Rada Osiedla zajęła następujące stanowisko w stosunku do wniosku nr 1:

1. **Rada Osiedla pozytywnie opiniuje wniosek Administracji Osiedla.**
2. **Do wszystkich umów najmu zawieranych z dozorcami należy wprowadzić zapis, że najemca zobowiązuje się do opuszczenia lokalu w terminie do trzech miesięcy. (w głosowaniu brało udział 14 członków Rady Osiedla, za przyjęciem ww. stanowiska głosowało 12 osób, przeciw - 1, wstrzymała się od głosu 1 osoba).**

**Wniosek nr 2** - Administracja Osiedla „Sadyba” wnioskuje o wyrażenie zgody na zawarcie umowy z Niepublicznym Przedszkolem „U Smoka Co Buja w Obłokach”, (...), na zamontowanie banera reklamowego o wymiarach 1m x 3m tj 3,00 m<sup>2</sup>, który byłby umieszczony na barierce przy pawilonie handlowym Powsińska 25.

***Rekomendacja Komisji ds. Wniesionych do wniosku nr 2:***

Pozytywnie zaopiniować wniosek Administracji Osiedla.

Rada Osiedla zajęła następujące stanowisko w stosunku do wniosku nr 2:

**Rada Osiedla pozytywnie opiniuje wniosek Administracji o wyrażenie zgody na zawarcie umowy z Niepublicznym Przedszkolem „U Smoka Co Buja w Obłokach” na zamontowanie banera reklamowego o wymiarach 1m x 3m tj 3,00 m<sup>2</sup>, który byłby umieszczony na barierce przy pawilonie handlowym Powsińska 25 (w głosowaniu brało udział 14 członków Rady Osiedla, za przyjęciem ww. stanowiska głosowało 14 osób, przeciw - 0, wstrzymało się od głosu 0 osób).**

**Wniosek nr 3** - Administracja Osiedla „Sadyba” wnioskuje o wyrażenie zgody Spółce Akcyjnej Mennica Polska S.A (...), na wydzierżawienie gruntu o pow. 0,54 m<sup>2</sup> pod automat biletowy u zbiegu ul. Sobieskiego i ul. Limanowskiego oraz na wykonanie związanych z tym prac polegających na ułożeniu linii zasilającej automat. Administracja wnioskuje o pozytywną opinię (...).

***Rekomendacja Komisji ds. Wniesionych do wniosku nr 3:***

Pozytywnie zaopiniować wniosek na wydzierżawienie terenu pod automat biletowy (...).

Rada Osiedla zajęła następujące stanowisko w stosunku do wniosku nr 3:

**Rada Osiedla pozytywnie opiniuje wniosek Administracji, ustalając stawkę dzierżawy (...) oraz jednorazową opłatę (...) (w głosowaniu brało udział 14 członków Rady Osiedla, za przyjęciem ww. stanowiska głosowało 14 osób, przeciw - 0, wstrzymało się od głosu 0 osób).**

**Wniosek nr 4** - Administracja Osiedla „Sadyba” wnioskuje o wyrażenie zgody na przedłużenie umowy dzierżawy (kolejne 3 lata), zawartej w dniu 01.02.2008 r. do 31.12.2010r. z firmą CITYBOARD MEDIA Sp. z o.o., (...) dotyczącej dzierżawy terenu o pow. 20 m<sup>2</sup> pod dwa nośniki reklamowe posadowione przy ul. Sobieskiego/Limanowskiego oraz przy ul. Witosa/Przy Bernardyńskiej Wodzie.

***Rekomendacja Komisji ds. Wniesionych do wniosku nr 4:***

Pozytywnie zaopiniować wniosek o przedłużenie umowy na 3 lata, pod warunkiem zwiększenia stawki opłat (...) i wprowadzenia do umowy corocznej waloryzacji stawki opłat.

Rada Osiedla zajęła następujące stanowisko w stosunku do wniosku nr 4:

**Rada Osiedla pozytywnie opiniuje wniosek Administracji Osiedla o przedłużenie umowy na 3 lata, pod warunkiem zwiększenia stawki opłat (...) i wprowadzenia do umowy corocznej waloryzacji stawki opłat (w głosowaniu brało udział 15 członków Rady Osiedla, za przyjęciem ww. stanowiska głosowało 15 osób, przeciw - 0, wstrzymało się od głosu 0 osób).**

**Wniosek nr 5** - Administracja Osiedla „Sadyba” wnioskuje o wyrażenie zgody na poddzierżawę gruntu przy ul. Limanowskiego o pow. 42,00 m<sup>2</sup>, (...), na którym stoi pawilon handlowy (...) z przeznaczeniem na prowadzenie dotychczasowej działalności tj. sprzedaż owoców i warzyw, artykułów ogólnospożywczych i przemysłowych.

***Rekomendacja Komisji ds. Wniesionych do wniosku nr 5:***

1. Pozytywnie zaopiniować wniosek o wyrażenie zgody na poddzierżawę gruntu o pow. 42,00 m<sup>2</sup> (...), na którym stoi pawilon handlowy (...) na prowadzenie dotychczasowej działalności tj. sprzedaż owoców i warzyw, artykułów ogólnospożywczych i przemysłowych.
2. Pozytywnie zaopiniować przedłużenie umowy (...) kolejny okres pod warunkiem zwiększenia stawki opłat (...) w nowo zawieranej umowie.

Rada Osiedla zajęła następujące stanowisko w stosunku do wniosku nr 5:

**Rada Osiedla pozytywnie opiniuje wniosek Administracji, zgodnie z rekomendacją Komisji ds. Wniesionych (w głosowaniu brało udział 15 członków Rady Osiedla, za przyjęciem ww. stanowiska głosowało 15 osób, przeciw - 0, wstrzymało się od głosu 0 osób).**

**Wniosek nr 6** - Administracja Osiedla „Sadyba” wnioskuję o wyrażenie zgody na wynajęcie części lokalu użytkowego (piwnica) o pow. 27,00 m<sup>2</sup>, przy ul. Bonifacego 83/85 (...), z przeznaczeniem na pomieszczenie dla pracowników firmy.

***Rekomendacja Komisji ds. Wniesionych do wniosku nr 6:***

Pozytywnie zaopiniować wniosek na wynajęcie części lokalu użytkowego (piwnica) o pow. 27,00 m<sup>2</sup>, przy ul. Bonifacego 83/85 (...) pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii większości mieszkańców budynku przy ul. Bonifacego 83/85.

W dyskusji udział wzięli: p. M. Rosołowska, p. K. Pawłowski, p. A. Szwaranowicz, p. L. Bahdaj, p. M. Potkański.

Po dyskusji Rada Osiedla zajęła następujące stanowisko w stosunku do wniosku nr 6:

**Rada Osiedla pozytywnie opiniuje wniosek Administracji o wynajęcie części lokalu użytkowego (piwnica) o pow. 27,00 m<sup>2</sup>, przy ul. Bonifacego 83/85 (...) pod warunkiem uzyskania zgody mieszkańców budynku przy ul. Bonifacego 83/85, wyrażonej na Zebraniu Domowym lub w innej formie ((w głosowaniu brało udział 16 członków Rady Osiedla, za przyjęciem ww. stanowiska głosowało 11 osób, przeciw - 0, wstrzymało się od głosu 5 osób).**

**Wniosek nr 7** - Administracja Osiedla „Sadyba” wnioskuję o wyrażenie zgody (...) na wydzierżawienie terenu o pow. 10 m<sup>2</sup>, przy ul. Konstancińskiej 3 w pobliżu wjazdu do garażu, z przeznaczeniem na sprzedaż choinek w okresie od dnia 18.12.2010 r. do 24.12.2010 r.

***Rekomendacja Komisji ds. Wniesionych do wniosku nr 7:***

Pozytywnie zaopiniować wniosek Administracji Osiedla.

Rada Osiedla zajęła następujące stanowisko w stosunku do wniosku nr 7:

**Rada Osiedla pozytywnie opiniuje wniosek Administracji Osiedla (w głosowaniu brało udział 16 członków Rady Osiedla, za przyjęciem ww. stanowiska głosowało 16 osób, przeciw - 0, wstrzymało się od głosu 0 osób).**

**Wniosek nr 8** - Administracja Osiedla „Sadyba” wnioskuję o wyrażenie zgody na przesunięcie terminu zakończenia prac adaptacyjno-remontowych z dnia 30 września 2010 r. na 30 listopada 2010 r., w lok. użytkowym przy ul. Sobieskiego 74/78, (...). Wniosek ten został już pozytywnie zaopiniowany przez Radę Osiedla w dniu 25 października 2010 r. Z powodu niepodania przez Administrację terminu określającego zakończenie prac remontowych, w opinii Rady Osiedla uwzględniono termin nieodpłatnego użytkowania lokalu do dnia 1 listopada 2010r.

***Rekomendacja Komisji ds. Wniesionych do wniosku nr 8:***

Uznać błąd Administracji Osiedla i pozytywnie zaopiniować wniosek.

Rada Osiedla zajęła następujące stanowisko w stosunku do wniosku nr 8:

**Rada Osiedla uznaje błąd Administracji Osiedla i pozytywnie opiniuje wniosek (w głosowaniu brało udział 16 członków Rady Osiedla, za przyjęciem ww. stanowiska głosowało 16 osób, przeciw - 0, wstrzymało się od głosu 0 osób).**

**Wniosek nr 9** - Administracja Osiedla „Sadyba” wnioskuje o wyrażenie zgody na zawarcie umowy najmu na lokal użytkowy mieszczący się w pawilonie przy ul. Konstancińskiej 3 o pow. 40,00 m<sup>2</sup> z firmą (...), która chciałaby w w/w lokalu prowadzić działalność usługowo-handlową, polegającą na dorabianiu kluczy, zamków, zabezpieczeń, usługi xero oraz sprzedaż art. biurowych.

***Rekomendacja Komisji ds. Wniesionych do wniosku nr 9:***

Pozytywnie zaopiniować wniosek Administracji Osiedla, pod warunkiem zwiększenia stawki czynszu najmu (...).

Rada Osiedla zajęła następujące stanowisko w stosunku do wniosku nr 9:

**Rada Osiedla pozytywnie opiniuje wniosek Administracji Osiedla, zgodnie z rekomendacją Komisji ds. Wniesionych (w głosowaniu brało udział 16 członków Rady Osiedla, za przyjęciem ww. stanowiska głosowało 15 osób, przeciw - 0, wstrzymała się od głosu 1 osoba).**

**Wniosek nr 10** - Administracja Osiedla „Sadyba” wnioskuje o pozytywne zaopiniowanie propozycji wydzielania miejsca postojowego przy pawilonie przy ul. Konstancińska 3, dla inwalidy zamieszkałego w budynku Konstancińska 1.

***Rekomendacja Komisji ds. Wniesionych do wniosku nr 10:***

Pozytywnie zaopiniować wniosek Administracji Osiedla pod warunkiem poniesienia kosztów związanych z przygotowaniem stanowiska postojowego przez p. (...).

Rada Osiedla zajęła następujące stanowisko w stosunku do wniosku nr 10:

**Rada Osiedla pozytywnie opiniuje wniosek Administracji Osiedla, zgodnie z rekomendacją Komisji ds. Wniesionych (w głosowaniu brało udział 16 członków Rady Osiedla, za przyjęciem ww. stanowiska głosowało 16 osób, przeciw - 0, wstrzymało się od głosu 0 osób).**

**Ad 9 – Zatwierdzenie „Poradnika dla mieszkańców w zakresie zasad prowadzenia remontów mieszkań”.**

Komisja Samorządowa przedstawiła „Poradnik dla mieszkańców w zakresie zasad prowadzenia remontów mieszkań”.

Do ww. opracowania zgłoszono następujące uwagi:

**Pan J. Bieda** – był zdania, że Rada Osiedla nie powinna zatwierdzać tego dokumentu, tylko powinien być opracowany przez Administrację Osiedla i rozesłany do Rad Domów/Nieruchomości.

**Pani L. Bahdaj** – zwróciła uwagę na zasadnicze błędy w tym opracowaniu, np. w przypadku naprawy, wymiany i konserwacji drzwi wejściowych, jak również instalacji zewnętrznych rolet okiennych powinny być ustalone warunki z Administracją.

**Przewodnicząca RO** zgłosiła wniosek, aby „Poradnik dla mieszkańców...” najpierw został zaopiniowany przez Komisję Techniczno-Eksploatacyjną oraz przez Zespół Radców Prawnych i w związku z tym zaproponowała zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Rada Osiedla przyjęła jednogłośnie ww. wniosek (w głosowaniu brało udział 11 członków Rady Osiedla).

### **Ad 10 – Przyjęcie „Informacji dla Rad Domów/Nieruchomości”.**

**Przewodniczący Komisji Samorządowej** przypomniał, że „Informacja dla Rad Domów/Nieruchomości” była już omawiana na posiedzeniu Rady Osiedla. Wówczas zgłoszono wniosek, aby została przekazana do zaopiniowania przez Komisję Rady Osiedla. Do ww. informacji zgłosiła uwagi Komisja ds. Wniesionych i zostały one uwzględnione. Pozostałe Komisje RO nie zgłaszały uwag. Jednocześnie **p. Wiesław Nowak** złożył podziękowania p. Markowi Potkańskiemu za wkład pracy w przygotowanie materiałów i zaangażowanie w szkolenie Rad Domów/Nieruchomości w zakresie kosztów eksploatacji w poszczególnych budynkach Osiedla.

W związku z tym, iż przekazany członkom Rady Osiedla materiał jest niekompletny, **Przewodnicząca RO** zgłosiła wniosek o przeniesienie tego punktu porządku obrad na następne posiedzenie plenarne Rady Osiedla.

Rada Osiedla przyjęła przez aklamację ww. wniosek.

### **Ad 11 - Wolne wnioski.**

**Przewodnicząca RO** poinformowała, że do Rady Osiedla wpłynęło pismo Zarządu Spółdzielni o wyrażenie opinii dotyczącej ustaleń pokontrolnych, związanych z oceną pracy Kierownika Administracji Osiedla. Ww. pismo wpłynęło podczas urlopu p. K. Kucińskiego. Wobec powyższego, Rada Osiedla zwróciła się z pismem do Zarządu o przesunięcie terminu odpowiedzi, aby Kierownik mógł się do tego ustosunkować. Zarząd nie wyraził na to zgody. Zarząd przesłał zaproszenie na spotkanie. Spotkanie to się nie odbyło, ponieważ w zaproszeniu podano błędną godzinę. W związku z tym, p. Rosołowska nie mogła uczestniczyć w spotkaniu i z ramienia Rady Osiedla uczestniczył w nim p. Adam Przybylski. **Przewodnicząca RO** stwierdziła, że nie rozumie powodów ciągłego ataku na Sadybę. Kuriozalna jest informacja, którą po spotkaniu przekazał p. Adam Przybylski, że najbardziej chwalony jest były Kierownik AO „Sadyba” - p. K.P., w stosunku do którego Zarząd sam postawił wniosek o jego odwołanie. Jednakże stawia się zarzut, że to Rada Osiedla odwołała p. K.P. z pełnionej funkcji.

**Przewodnicząca RO** przedstawiła projekt pisma Rady Osiedla, kierowanego do Zarządu w sprawie opinii dotyczącej ustaleń pokontrolnych, związanych z oceną pracy Kierownika Administracji Osiedla - stanowiący załącznik nr 6 do protokołu.

Następnie **Przewodnicząca RO** przedstawiła projekt stanowiska Rady Osiedla dot. spraw, z którymi Rada Osiedla występowała do Zarządu Spółdzielni, a które od wielu miesięcy lub

nawet lat nie są w ogóle podjęte przez Zarząd, albo nie są doprowadzone do finalnego rozstrzygnięcia - stanowiącego załącznik nr 5 do protokołu .

W toku dyskusji głos zabrali:

**p. Jan Bieda** - zaproponował przedyskutowanie ww. spraw na Komisjach, o ile powyższe stanowiska RO nie zostaną przyjęte w dniu dzisiejszym.

**p. Zofia Zwolińska** - zwróciła uwagę na brak symetrii w działaniach, tj. z jednej strony p. G. Engelbrecht nie uzyskuje absolutorium i nadal pełni swoją funkcję, a z drugiej strony Zarząd, wbrew opinii Rady Osiedla, dąży do odwołania Kierownika AO ze stanowiska,

**p. Marek Potkański** – był przeciwny omawianiu powyższych stanowisk na Komisjach, ponieważ są to sprawy ogólnie znane; od pewnego okresu każda sprawa, która stanowi dla Osiedla „Sadyba” jakiś problem i w której zwracamy się do Zarządu – wraca do załatwienia w zakresie Administracji Osiedla. Jednocześnie p. Potkański przypomniał, że Kierownik AO chciał załatwić we własnym zakresie sprawę umowy z Elartem w styczniu br.; przygotował projekt umowy i chciał podjąć dalsze działania – to Zarząd tak na to zareagował, że nie podjął żadnych działań. Następnie p. Potkański przypomniał, że w dniu jutrzejszym Rada Nadzorcza po raz kolejny ma omawiać sytuację na Sadybie. Tymczasem większość członków Rady Nadzorczej nie zna w ogóle problemów naszego Osiedla. Niewykonanie planu remontów, jako argument do negatywnej oceny Kierownictwa AO, bez wysłuchania argumentacji, zdaniem p. Potkańskiego jest nieporozumieniem. Sposób przeprowadzenia kontroli przez pracowników biura Zarządu, bez poinformowania Kierownika AO o wynikach tej kontroli i ustosunkowania się przez Kierownika do ewentualnych zarzutów, nie spełnia wymogów, jakie powinny być spełnione przy tego typu czynnościach kontrolnych.

**p. Wojciech Czapski** – zgłosił wniosek formalny o przerwanie dyskusji i przegłosowanie ww. stanowisk Rady Osiedla, ponieważ sprawy te były rozpatrywane na Prezydium i w Komisjach.

**p. Andrzej Szwaranowicz** zgłosił wniosek przeciwny – proponując poprawki redakcyjne do ww. pism.

**p. Wojciech Czapski** wycofał wniosek formalny.

W toku dalszej dyskusji **p. Zdzisław Rothe** wyjaśnił, iż był obecny na poprzednim posiedzeniu Rady Nadzorczej oraz na spotkaniu z Zarządem z udziałem przedstawicieli Rady Nadzorczej i Rady Osiedla „Sadyba” i inaczej to wszystko odebrał; nie słyszał, aby była tam mowa o odwołaniu Kierownika AO ze stanowiska. Spotkanie z Zarządem zakończyło się na tym, że poproszono jeszcze o dodatkowe informacje, które zostaną przedstawione przez Prezesa G. Engelbrechta na jutrzejszym posiedzeniu Rady Nadzorczej. Wstępnie ustalono, że kolejne spotkanie z Zarządem, w tym samym składzie, odbędzie się w styczniu 2011 r., a więc jutro Rada Nadzorcza nie zamyka tej sprawy, ponieważ są pewne niejasności. Wywołanie tego tematu p. Rothe odebrał, jako zapytanie do Zarządu, dlaczego tak się dzieje, że na Sadybie od kilku lat nie są w pełni wykonywane plany remontów. Pan Z. Rothe starał się być świadkiem i posłuchać, co p. Kierownik ma do powiedzenia oraz, co Zarząd ma do powiedzenia na ten temat - natomiast nie włączać się jako strona. Jednocześnie p. Rothe zwrócił uwagę, że nie ma stanowiska Zarządu odnośnie wyników pokontrolnych. Należy tę

kwestię wyjaśnić, a wnioski zostaną przedstawione na Radzie Nadzorczej. Zdaniem p. Rothe proponowane stanowisko Rady Osiedla w przedmiotowej sprawie jest przedwczesne, gdyż sprawa nie została jeszcze zamknięta.

**p. Ludmiła Bahdaj** – wyraziła zdziwienie, że p. Rothe, który jest członkiem Rady Nadzorczej, nie zauważa, że informacja Zarządu dotycząca przygotowania i realizacji remontów w Osiedlu „Sadyba” w latach 2009-2010 jest tendencyjna w każdym zdaniu. Są w niej poruszone nawet sprawy personalne, o których Zarząd nie może mieć pojęcia, jak również plany remontów z okresu, w którym Kierownikiem Administracji był p. K.P., wykonujący najdroższe remonty w Osiedlu, a rzeczowo najbardziej ograniczone.

**p. Maria Kaszyńska** – w nawiązaniu do wypowiedzi p. M. Potkańskiego - zwróciła uwagę, że Kierownik AO przygotował projekt umowy z Elartem, który jest bardzo dobry i precyzyjnie porządkuje wszystkie zagadnienia dot. najmu. Natomiast Zarząd przeprowadzał rozmowy z Elartem w kierunku zawarcia umowy przygotowanej przez członka Zarządu – p. Engelbrechta, która jest zawiła, zbyt ogólna i nie zabezpiecza należycie interesów Spółdzielni. Jednocześnie p. Kaszyńska przypomniała, że Prezes P. Kłodziński na posiedzeniu Prezydium RO w dniu 11.08.br. znowu wystąpił z propozycją umowy w wersji przygotowanej przez członka Zarządu – p. Engelbrechta, chociaż Rada Osiedla życzyła sobie, aby była to umowa w wersji opracowanej przez Kierownika Administracji. Prezes P. Kłodziński wyraził na to zgodę, stwierdzając iż ze strony Zarządu Spółdzielni nie ma przeszkód, aby była to umowa w wersji przygotowanej przez Administrację. Jednakże do chwili obecnej Zarząd nie podjął żadnych działań w tej sprawie. Jakim prawem ELART ma działać non profit i korzystać z pomieszczeń użytkowych w budynkach, bądź powierzchni dachów? Zdaniem p. Kaszyńskiej takiemu stanowi sprawy z Elartem nie jest winien Kierownik AO, lecz Zarząd, który od 10 lat nie załatwia tej sprawy.

**p. Jan Bieda** – zwrócił uwagę, że Zarząd nie dał możliwości zapoznania się z protokołem z kontroli przeprowadzanej przez pracowników biura Zarządu, ani Kierownikowi AO, ani Radzie Osiedla. Wobec powyższego nie można było udzielić wyjaśnień w tej sprawie. Formuluje się oceny zawarte w piśmie pt. „Informacja Zarządu dotycząca przygotowania i realizacji remontów w Osiedlu „Sadyba” w latach 2009-2010” – podpisanym przez członków Zarządu - i przedstawia na posiedzeniu Rady Nadzorczej, która rozpatruje wyniki kontroli, podczas gdy Kierownik kontrolowanego podmiotu nie był w żadnej formie informowany o ustaleniach oraz został pozbawiony możliwości udzielenia wyjaśnień.

**p. Adam Przybylski** – poinformował o dyskutowanej na dwóch kolejnych zebraniach Komisji Technicznej Rady Nadzorczej sprawie niskich wskaźników procentowych wykonania planów remontów w osiedlu „Sadyba”, począwszy od roku 2008. Na pierwszym z nich, w październiku 2010 r., członek Rady Nadzorczej niebędący członkiem Komisji Technicznej RN formułował zarzuty pod adresem Kierownika AO „Sadyba”, Rady Osiedla i członków Rady Nadzorczej z Osiedla „Sadyba”, jako ponoszących odpowiedzialność za niskie wskaźniki wykonania planów remontu. Został sformułowany wniosek, „... że Zarząd

powinien wyciągnąć daleko idące konsekwencje personalne wobec kierownika AO „Sadyba”. Wniosek ten uzyskał 5 głosów za przy jednym głosie przeciw – p. A. Przybylskiego.

Na następnym zebraniu Komisji Technicznej (24.11.2010 r.) p. A. Przybylski zgłosił swoje zastrzeżenia wobec zasadności głosowania w Komisji Technicznej Rady Nadzorczej wniosku skierowanego do Zarządu Spółdzielni w sprawie personalnej pracownika AO „Sadyba” podległego służbowo Zarządowi stwierdzając, że zarówno Statut Spółdzielni jak i Regulamin obrad Rady Nadzorczej nie dają takich kompetencji Komisji Technicznej i wobec innego zdania pozostałych członków Komisji poprosił o przedstawienie opinii prawnej w tej sprawie.

Jednocześnie p. Przybylski zwrócił uwagę, że p. Rothe podczas spotkania z Zarządem zgłosił sensowne propozycje, które zostały przyjęte, tj. aby dokładniej rozpoznać, jakie były obiektywne przyczyny niewykonywania planów remontów w latach 2007-2009. Po otrzymaniu stosownych materiałów, kolejne spotkanie z Zarządem ma się odbyć w styczniu 2011 r. W związku z powyższym, do stycznia 2011 r. żadnych wniosków personalnych być nie może. Zdaniem p. Przybylskiego, zasadnym jest zaznajomienie członków Zarządu i Rady Nadzorczej, biorących udział w powołanym przez Radę Nadzorczą zespole, ze stanowiskiem i argumentacją Rady Osiedla „Sadyba” w przedmiotowej sprawie. Ponadto p. A. Przybylski poinformował, że główne zarzuty ze strony Zarządu i Rady Nadzorczej opierają się na procentowym, a nie rzeczowym, porównaniu wyników Osiedla „Sadyba” z wynikami Osiedla „Stegny Południe”. Różnica w stopniu wykorzystania funduszu remontowego w porównaniu do wpływów z danego osiedla wynosiła tylko niespełna 7% na korzyść Osiedla „Stegny Południe”. Pan Przybylski zaproponował przedstawienie swojej analizy w tej sprawie, ale nie spotkało się to z aprobatą pozostałych członków Komisji Technicznej RN. W odczuciu p. Przybylskiego atak na Osiedle „Sadyba” ze strony członków Rady Nadzorczej z Osiedla „Stegny Południe” jest odwetem na stanowisko Rady Osiedla „Sadyba” odnośnie do finansowania kosztów budowy lokalu użytkowego w Osiedlu „Stegny Południe” (przy ul. Bonifacego).

**Pan Marek Potkański** zgłosił poprawki redakcyjne do pisma Rady Osiedla kierowanego do Zarządu.

Po dyskusji Przewodnicząca RO poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie wyżej zaproponowanych dwóch stanowisk Rady Osiedla wraz ze zgłoszonymi poprawkami.

W głosowaniu nad wnioskiem brało udział 16 członków Rady Osiedla; za przyjęciem wniosku głosowało 13 osób, przeciw – 0, wstrzymały się od głosu 3 osoby.

Wniosek został przyjęty.

**Pani Maria Kaszyńska** zwróciła się z prośbą o zorganizowanie ślizgawki dla dzieci na terenie Osiedla „Sadyba”.

**Pani Zofia Zwolińska** zwróciła uwagę, że dotarły do niej informacji, iż w parku – za Instytutem Opakowań planowana jest inwestycja mieszkaniowa. Na wysokości ul. Spalskiej jest umieszczony billboard reklamujący mieszkania w parku; jest również informacja w

internecie na ten temat. Zwróciła się z zapytaniem do Przewodniczącej RO, czy jej coś wiadomo na ten temat?

**Przewodnicząca RO** wyjaśniła, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje na terenie Parku St. Dygata jakiegokolwiek zabudowy apartamentowej. Zadeklarowała, że postara się uzyskać informacje w tej sprawie.

**Pan Andrzej Szwaranowicz** poprosił o zainteresowanie się i sprawdzenie, dlaczego w telewizji osiedlowej nie ma płatnych ogłoszeń i gazety osiedlowej.

**Pan Jan Bieda** poinformował o pozytywnej współpracy z Zarządem Spółdzielni w sprawie zadłużeń. Następne spotkanie Komisji Windykacyjnej z Zarządem na temat zadłużeń odbędzie się w styczniu 2011 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Do protokołu dołączono:

- Załącznik nr 1 - protokół Komisji Skrutacyjnej z wyboru Sekretarza Rady Osiedla
- Załącznik nr 2 -Sprawozdanie z działalności MSM „Energetyka” Administracji Osiedla „Sadyba” za 3 kwartały 2010 r.
- Załącznik nr 3 - projekt planu rzeczowo-finansowego dla Osiedla „Sadyba” na 2011 r.
- Załącznik nr 4 - sprawy wniesione przez Administrację Osiedla „Sadyba”
- Załącznik nr 5 - stanowisko RO znak: RO/344-w/2010
- Załącznik nr 6 - pismo RO do Zarządu Spółdzielni znak: RO/345-w/2010

**Sekretarz  
Rady Osiedla „Sadyba”**

**Wiesław Nowak**  
Sporządziła: Anna Szustak

**Przewodnicząca  
Rady Osiedla „Sadyba”**

**Maria Rosołowska**