

PROTOKÓŁ nr 5/05/2011
z plenarnego posiedzenia Rady Osiedla „Sadyba”
16 maja 2011 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 18:00, a zakończyło o 20:00. Wzięło w nim udział 21 członków Rady Osiedla, Przewodniczący Zebrania Osiedlowego – p. Adam Przybylski, przedstawiciele Rad Domów/Nieruchomości oraz Kierownictwo Administracji.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Zebrania Osiedlowego członków MSM „ENERGETYKA” zamieszkałych na terenie Osiedla „Sadyba” – p. Adam Przybylski, który zaproponował następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
3. Wybór Przewodniczącego Rady Osiedla.
4. Ustalenie liczby i wybór Zastępców Przewodniczącego Rady Osiedla.
5. Wybór Sekretarza Rady Osiedla.
6. Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Osiedla.
7. Ustalenie liczby innych Komisji Rady Osiedla i wybór Przewodniczących tych Komisji.
8. Sprawy wniesione przez Administrację Osiedla.
9. Wolne wnioski.

Przewodniczący Zebrania Osiedlowego – p. Adam Przybylski – stwierdził, że zebranie zostało zwołane zgodnie z § 1 ust. 2 oraz § 4 ust. 1 *Regulaminu Rady Osiedla MSM „Energetyka”* i jest zdolne do podejmowania uchwał. Członkowie Rady Osiedla zostali pisemnie powiadomieni o miejscu, czasie i porządku obrad na 7 dni przed terminem tego zebrania.

Następnie p. Adam Przybylski poinformował, że dokonano sprawdzenia oświadczeń złożonych przez 8 nowowybranych członków Rady Osiedla i są one zgodne z prawdą.

Rada Osiedla „Sadyba” liczy 24 członków.

Ad 1 - Przyjęcie porządku obrad.

Do proponowanego porządku obrad zgłoszono następujące uwagi:

Pan M. Potkański zgłosił wniosek o skreślenie pkt. 8 pt. „Sprawy wniesione przez Administrację Osiedla” i przeniesienie na następne posiedzenie plenarne Rady Osiedla, ponieważ nie ma Komisji, która by rozpatrzyła te sprawy, a poza tym materiały nie są należycie przygotowane.

Rada Osiedla przyjęła ww. wniosek w głosowaniu: większość za, 0- przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Następnie p. M. Potkański zgłosił wniosek o wprowadzenie jako pkt. 8 – „Wnioski wynikające z przebiegu Zebrania Osiedlowego”.

Rada Osiedla przyjęła jednogłośnie ww. wniosek.

Pani M. Kaszyńska wniosowała, aby przy pkt. 6 wprowadzić ppkt 6a pt. „Powołanie Komisji Rewizyjnej”.

Rada Osiedla przyjęła jednogłośnie ww. wniosek.

Wobec braku innych uwag, Przewodniczący Zebrania Osiedlowego – p. Adam Przybylski - poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie proponowanego porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

Rada Osiedla przyjęła jednogłośnie proponowany porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

Ad 2

Wybór Komisji Skrutacyjnej.

Do Komisji Skrutacyjnej zgłoszono następujące kandydatury:

p. Małgorzatę Chojnacką – wyraziła zgodę,
p. Janusza Chmielewskiego – wyraził zgodę,
p. Macieja Kieszka – wyraził zgodę,
Rada Osiedla przyjęła przez aklamację ww. skład Komisji Skrutacyjnej.

Ad 3 – Wybór Przewodniczącego Rady Osiedla.

Przewodniczący Zebrania – **p. Adam Przybylski** - zwrócił się do zebranych o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Rady Osiedla.

Na **Przewodniczącego Rady Osiedla** zgłoszono kandydaturę **p. Marii Rosołowskiej**.

Wobec braku innych kandydatur, zgłoszono wniosek formalny o zamknięcie listy.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu: większość głosów za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Komisja Skrutacyjna sporządziła karty wyborcze, przedstawiła zebranim zasady głosowania i przeprowadziła tajne głosowanie w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Osiedla.

Pan Marek Potkański zgłosił wniosek formalny, aby ogłosić przerwę i następne wybory przeprowadzić po wyborze Przewodniczącego Rady Osiedla, który poprowadzi dalszą część zebrania.

W głosowaniu nad wnioskiem udział wzięło 15 członków Rady Osiedla. Za przyjęciem wniosku głosowało 13 osób, przeciw – 0, wstrzymały się od głosu 2 osoby.

Wniosek został przyjęty.

Natomiast Przewodniczący Zebrania, **p. Adam Przybylski**, zaproponował, aby do czasu wyboru Przewodniczącego Rady Osiedla zmienić kolejność porządku obrad i przejść do omawiania punktu pt. „Wnioski wynikające z przebiegu Zebrania Osiedlowego”. Skróci to czas trwania posiedzenia Rady Osiedla.

Propozycja zgłoszona przez p. Przybylskiego została zaakceptowana przez członków Rady Osiedla.

Ad 4 – Wnioski wynikające z przebiegu Zebrania Osiedlowego.

Pan M. Potkański omówił przebieg Zebrania Osiedlowego. Uważa, że rozpatrzenie i dyskusja w niektórych punktach porządku obrad trwała zbyt długo, szczególnie przyjęcie porządku obrad (ok. 1 godz.) oraz wybory do Rady Osiedla i Rady Nadzorczej (ok. 2 godz. 20 min.). Frekwencja była na średnim poziomie, tym samym od kilku lat. Pan Potkański zwrócił uwagę, że część osób miała po kilka kart do głosowania; czy w związku z tym należy przypuszczać, iż część mieszkańców przyszła tylko po to, żeby pobrać karty do głosowania i oddać innym osobom? W celu uniknięcia takiego zjawiska w przyszłości, członek Komisji Skrutacyjnej powinien to kontrolować (być przy urządzeniu do elektronicznego głosowania). Zdaniem p. Potkańskiego dział samorządowy powinien przygotować informację, ile było obecnych na zebraniu członków Rad Domów-Nieruchomości oraz innych mieszkańców z danej nieruchomości. Komisja Samorządowa powinna podjąć temat frekwencji na zebraniach w rozmowach z Radami Domów-Nieruchomości. Dobrym rozwiązaniem było to, że Komisja Wnioskowa przedstawiła wszystkie zgłoszone wnioski i poddała je pod odrębne głosowania.

Pan A. Przybylski poinformował, że był obecny na Zebraniu Osiedlowym „Stegny Rożek”. Tam podobnie ustalanie porządku obrad zajęło dużo czasu, a dodatkowo przy tym punkcie dużo czasu zajęło odczytywanie dwóch pism grup wzajemnie się zwalczających. Zdaniem p. Przybylskiego część wniosków kwalifikowała się do odrzucenia, np. w sprawie sposobu naliczania opłat za wywóz śmieci i windy, ponieważ w tej sprawie Zebranie Osiedlowe podjęło uchwałę. Zdaniem p. Przybylskiego postawienie przy każdym czytniku członka Komisji Skrutacyjnej nie rozwiązuje sprawy, ponieważ dana osoba może przejść do drugiego czytelnika i tam również oddać głos itd.; należy szukać innego rozwiązania technicznego. Procedura głosowania trwała długo, ponieważ na każdego kandydata do Rady Osiedla bądź Rady Nadzorczej przeprowadzano odrębne głosowanie.

Zdaniem **p. A. Dmowskiej**, nie jest możliwe, aby niektóre osoby miały po kilka kart do głosowania, ponieważ było to dokładnie sprawdzane przez obsługę z firmy, która zajmowała się elektronicznym głosowaniem; przy każdorazowym opuszczeniu sali należało wylogować się z systemu.

Więcej uwag do przebiegu Zebrania Osiedlowego nie zgłoszono.

Po zebraniu i policzeniu głosów Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, **p. Małgorzata Chojnacka**, odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Komisja stwierdziła, że oddano 21 głosów ważnych, głosów nieważnych nie było.

Pani Maria Rosołowska otrzymała 19 głosów za, 2 głosy przeciw.

W wyniku głosowania na **Przewodniczącą Rady Osiedla** wybrano **p. Marię Rosołowską**.

Dziękując za wybór na Przewodniczącą Rady Osiedla, **p. Maria Rosołowska** przejęła dalsze prowadzenie zebrania.

Ad 5 – Ustalenie liczby i wybór Zastępców Przewodniczącego Rady Osiedla.

Przewodnicząca RO zaproponowała ustalenie liczby Zastępców Przewodniczącej Rady Osiedla.

Pan W. Nowak zgłosił wniosek formalny, aby dokonać wyboru dwóch Zastępców Przewodniczącej Rady Osiedla.

Pani L. Bahdaj zgłosiła wniosek formalny, aby dokonać wyboru jednego Zastępcy Przewodniczącej Rady Osiedla.

W pierwszej kolejności **Przewodnicząca RO** poddała pod głosowanie wniosek o wybór dwóch Zastępców.

Rada Osiedla 9 głosami za, przy 12 głosach przeciwnych opowiedziała się przeciwko wyborowi dwóch Zastępców Przewodniczącej Rady Osiedla.

Następnie **Przewodnicząca RO** poddała pod głosowanie wniosek o wybór jednego Zastępcy.

Rada Osiedla 19 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym opowiedziała się za wyborem jednego Zastępcy Przewodniczącej Rady Osiedla.

Zebrani zgłosili następujących kandydatów na Zastępcę Przewodniczącej Rady Osiedla:

p. Marka Potkańskiego – wyraził zgodę na kandydowanie,

p. Wojciecha Czapskiego – nie wyraził zgody na kandydowanie,

Wobec braku innych kandydatur, zgłoszono wniosek formalny o zamknięcie listy.

Wniosek został przyjęty większością głosów za.

Komisja Skrutacyjna sporządziła karty wyborcze, przedstawiła zebranim zasady głosowania i przeprowadziła tajne głosowanie w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącej Rady Osiedla.

Po zebraniu i policzeniu głosów Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, **p. Małgorzata Chojnacka**, odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Komisja stwierdziła, że oddano 21 głosów ważnych, głosów nieważnych nie było.

Pan Marek Potkański otrzymał 20 głosów za, 1 głos przeciw.

W wyniku głosowania na **Zastępcę Przewodniczącej Rady Osiedla** wybrano **p. Marka Potkańskiego**.

Ad 6 – Wybór Sekretarza Rady Osiedla.

Przewodnicząca Rady Osiedla poprosiła o zgłaszanie kandydatów na Sekretarza.

Zebrani zgłosili następujących kandydatów na Sekretarza Rady Osiedla:
p. Wiesława Nowaka – wyraził zgodę na kandydowanie,
p. Zbigniewa Mordasewicza – nie wyraził zgody na kandydowanie,
Wobec braku innych kandydatur zgłoszono wniosek formalny o zamknięcie listy.
Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pan M. Potkański zgłosił wniosek formalny, aby w celu usprawnienia przebiegu głosowania, przeprowadzić w jednym głosowaniu wybór Sekretarza oraz Przewodniczących poszczególnych Komisji.
Wniosek został przyjęty przez aklamację.

Ad 7 – Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady Osiedla poprosiła o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan W. Czapski zgłosił kandydaturę p. Andrzeja Szwaranowicza na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:

Pan A. Szwaranowicz wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych kandydatur zgłoszono wniosek formalny o zamknięcie listy.
Wniosek został przyjęty większością głosów za.

Ad 7 a – Powołanie Komisji Rewizyjnej.

Do Komisji Rewizyjnej zgłosiły akces następujący członkowie Rady Osiedla:

1. p. Andrzej Szwaranowicz,
2. p. Jan Bieda,
3. p. Wojciech Czapski,
4. p. Janusz Gajda,
5. p. Marek Potkański,
6. p. Barbara Szymańska.

Rada Osiedla przyjęła powyższe kandydatury w głosowaniu: większością głosów za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

W wyniku głosowania na **członków Komisji Rewizyjnej** wybrano: **p. Andrzeja Szwaranowicza, p. Jana Biedę, p. Wojciecha Czapskiego, p. Janusza Gajdę, p. Marka Potkańskiego i p. Barbarę Szymańską.**

Ad 8 – Ustalenie liczby innych Komisji Rady Osiedla i wybór Przewodniczących tych Komisji.

Przewodnicząca RO zawnioskowała o powołanie, oprócz Komisji Rewizyjnej, 5 Komisji, tj.:

Komisji Techniczno-Eksploatacyjnej,
Komisji Windykacyjnej,
Komisji Ładu,
Komisji ds. Wniesionych,
Komisji Kulturalno-Samorządowej.

Pan W. Czapski opowiedział się za tym, aby podzielić Komisję Kulturalno-Samorządową na dwie komisje, tj.: Komisję Samorządową i Komisję Kultury. Wniosek uzasadnił tym, że pojawiło się wiele nowych tematów do rozpatrzenia, m.in. dot. organizacji samorządu, bezpieczeństwa; będzie dużo pracy dla obydwu komisji.

Pan M. Potkański opowiedział się za połączeniem Komisji Kultury i Komisji Samorządowej.

Pan J. Bieda poparł stanowisko p. Potkańskiego.

Przewodnicząca RO poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony jako pierwszy o powołanie Komisji Kulturalno-Samorządowej.

W głosowaniu nad wnioskiem udział wzięło 20 członków Rady Osiedla. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 osób, przeciw – 4, wstrzymała się od głosu 1 osoba.

Wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodnicząca RO poddała pod głosowanie wnioski o powołanie następujących komisji, oprócz Komisji Rewizyjnej:

Komisji Techniczno-Eksploatacyjnej,

Komisji Windykacyjnej,

Komisji Ładu,

Komisji ds. Wniesionych.

W głosowaniu nad wnioskiem udział wzięło 19 członków Rady Osiedla. Za przyjęciem wniosku głosowało 17 osób, przeciw – 1, wstrzymała się od głosu 1 osoba.

Wniosek został przyjęty.

W wyniku głosowania **Rada Osiedla powołała** następujące Komisje:

1. **Komisję Rewizyjną,**
2. **Komisję Techniczno-Eksploatacyjną,**
3. **Komisję Ładu,**
4. **Komisję Windykacyjną,**
5. **Komisję ds. Wniesionych,**
6. **Komisję Kulturalno-Samorządową.**

Następnie Przewodnicząca RO poprosiła o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczących Komisji.

Zebrani zgłosili następujących kandydatów na Przewodniczących Komisji:

- | | |
|----------------------------|---|
| p. Zbigniewa Mordasewicza | - na Przewodniczącego Komisji Techniczno-Eksploatacyjnej
nie wyraził zgody na kandydowanie |
| p. Adama Przybylskiego | - na Przewodniczącego Komisji Techniczno-Eksploatacyjnej,
wyraził zgodę na kandydowanie |
| p. Jana Biedę | - na Przewodniczącego Komisji Windykacyjnej,
wyraził zgodę na kandydowanie |
| p. Marka Potkańskiego | - na Przewodniczącego Komisji ds. Wniesionych.
wyraził zgodę na kandydowanie |
| p. Magdalenę Szeller | - na Przewodniczącą Komisji Ładu
wyraziła zgodę na kandydowanie |
| p. Krzysztofa Pawłowskiego | - na Przewodniczącego Komisji Kulturalno-Samorządowej
wyraził zgodę na kandydowanie. |

Wobec braku innych kandydatur zgłoszono wniosek formalny o zamknięcie listy.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Komisja Skrutacyjna sporządziła karty wyborcze, przedstawiła zebrany zasady głosowania i przeprowadziła tajne głosowanie w sprawie wyboru Sekretarza oraz Przewodniczących Komisji Rady Osiedla.

Po zebraniu i policzeniu głosów Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, **p. Małgorzata Chojnacka**, odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Komisja stwierdziła, że oddano 20 głosów ważnych, głosów nieważnych nie było.

Pan Wiesław Nowak otrzymał 15 głosów za, 5 głosów przeciw.

W wyniku głosowania na **Sekretarza Rady Osiedla** wybrano **p. Wiesława Nowaka**.

Pan Andrzej Szwaranowicz otrzymał 19 głosów za, 1 głos przeciw.

W wyniku głosowania na **Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej** wybrano **p. Andrzeja Szwaranowicza**.

Pan Adam Przybylski otrzymał 19 głosów za, 1 głos przeciw.

W wyniku głosowania na **Przewodniczącego Komisji Techniczno-Eksploatacyjnej** wybrano **p. Adama Przybylskiego**.

Pan Jan Bieda otrzymał 18 głosów za, 2 głosy przeciw.

W wyniku głosowania na **Przewodniczącego Komisji Windykacyjnej** wybrano **p. Jana Biedę**.

Pani Magdalena Szeller otrzymała 13 głosów za, 7 głosów przeciw.

W wyniku głosowania na **Przewodniczącą Komisji Ładu** wybrano **p. Magdalenę Szeller**.

Pan Marek Potkański otrzymał 19 głosów za, 1 głos przeciw.

W wyniku głosowania na **Przewodniczącego Komisji ds. Wniesionych** wybrano **p. Marka Potkańskiego**.

Pan Krzysztof Pawłowski otrzymał 17 głosów za, 3 głosy przeciw.

W wyniku głosowania na **Przewodniczącego Komisji Kulturalno-Samorządowej** wybrano **p. Krzysztofa Pawłowskiego**.

Następnie **Przewodnicząca RO** zaapelowała o zapisywanie się do poszczególnych Komisji.

Po przerwie **Przewodnicząca** odczytała nazwiska członków Rady Osiedla, którzy zgłosili się do poszczególnych Komisji.

Do Komisji Techniczno-Eksploatacyjnej zapisały się następujące osoby:

1. Emilia Aksan-Kruczek,
2. Ludmiła Bahdaj,
3. Ryszard Bombała,
4. Janusz Chmielewski,
5. Maciej Kieszek,
6. Zbigniew Mordasewicz,
7. Grażyna Pieńkowska.

Do Komisji Windykacyjnej zapisały się następujące osoby:

1. Jan Bieda,
2. Emilia Aksan-Kruczek,
3. Anna Dmowska,
4. Janusz Gajda,
5. Janusz Chmielewski,
6. Maciej Kieszek.

Do Komisji Ładu zapisały się następujące osoby:

1. Magdalena Szeler,
2. Stanisława Bąk,
3. Maria Kaszyńska,
4. Aleksandra Lubańska (członek Sp-ni, niebędący członkiem Rady Osiedla),
5. Anna Marcinkiewicz (członek Sp-ni, niebędący członkiem Rady Osiedla),
6. Maria Rosołowska.

Do Komisji ds. Wniesionych zapisały się następujące osoby:

1. Jan Bieda,
2. Jan Garbarczyk,
3. Marek Potkański,
4. Maria Rosołowska.

Do Komisji Kulturalno-Samorządowej zapisały się następujące osoby:

1. Stanisława Bąk,
2. Małgorzata Chojnacka,
3. Wiesław Nowak,

4. Krzysztof Pawłowski,
5. Zofia Zwolińska.

Rada Osiedla przyjęła jednogłośnie składy ww. Komisji Rady Osiedla „Sadyba”.

Ad 9 – Wolne wnioski.

1. **Pani Z. Zwolińska** skierowała zapytanie, czy jest możliwe zachowanie placu zabaw pomiędzy budynkami Konstancińska 7 a Konstancińska 9?

Kierownik AO wyjaśnił, że piaskownice zostały zlikwidowane na wniosek Straży Miejskiej, w wyniku przeprowadzonej kontroli. Natomiast zabawki pozostaną, ponieważ są w dobrym stanie technicznym. Zgodnie z planem gospodarczo-finansowym w 2011 roku będą realizowane place zabaw przy ul. Powsińskiej 38 i 40.

Przewodnicząca RO zaproponowała, aby tą sprawą zajęła się Komisja Ładu.

2. **Pan W. Czapski** poinformował, że w wyniku wystąpienia mieszkanki ul. Konstancińskiej 3b ze skargą, Urząd Nadzoru Budowlanego nakazał Administracji Osiedla przeprowadzenie ekspertyzy dachu. Ekspertyza ma się ograniczyć do odkrywki dachu nad lokalem tej mieszkanki. Koszt w wysokości 10.000 zł mają ponieść mieszkańcy tego budynku. Rada Domu uważa, że skoro to jest nakaz administracyjny, mieszkańcy nie powinni być obciążani kosztami ekspertyzy. Pan W. Czapski skierował zapytanie, czy tę ekspertyzę można połączyć z naprawą fragmentu dachu nad ww. mieszkaniem? Według jego wiedzy, koszt naprawy wyniesie 12.000 zł, a więc byłoby to opłacalne.

Pan W. Czapski zasygnalizował, że dotychczasowi projektanci zażądali 100.000 zł za zmianę projektu dachu.

Jednocześnie p. Czapski poinformował, że Rady Domu-Nieruchomości Konstancińska 3a i Konstancińska 3b pracują nad projektem uchwały Walnego Zgromadzenia w sprawie remontu dachu.

Kierownik AO wyjaśnił, że Administracja została zobligowana decyzją administracyjną do wykonania ekspertyzy; decyzję o sposobie jej wykonania podejmie rzeczoznawca budowlany. Dach w ww. budynkach jest sukcesywnie naprawiany.

Z-ca Kierownika ds. technicznych, p. B. Nowak, poinformowała że Zarząd prowadził rozmowy z głównym projektantem ww. budynków. Dwukrotnie był zapraszany i nie przyszedł na spotkanie. Na spotkaniu z Radą Domu-Nieruchomości podjęto decyzję, aby ogłosić przetarg na projekt dachu; do projektanta budynków Konstancińska 3a i 3b można wysłać zaproszenie do udziału w przetargu. Rozważano również możliwość wykonania remontu dachu i sporządzenia dokumentacji powykonawczej.

Pan K. Kuciński uzupełnił wypowiedź swojej przedmówczyni, informując iż Administracja już wcześniej sygnalizowała Radzie Domu, że zgodnie z zapisami umowy, projektant ma nadzór autorski.

Przewodnicząca RO zwróciła uwagę, że sprawa wyboru projektanta remontu ciągnie się już zbyt długo. Skierowała zapytanie, czy doraźne naprawy są wystarczające; czy w tych miejscach ponownie trzeba będzie remontować dach od początku?

Kierownik Administracji wyjaśnił, że Administracja uważa, iż remont należy wykonać w pełnym zakresie. W celu realizacji tych robót należy wykonać projekt budowlany, który nie tylko będzie opisywał elementy konstrukcyjne, ale także będzie zawierał rozwiązania technologiczne montażu dachu; następnie należy przystąpić do realizacji remontu dachu. Dzięki ekspertyzie będzie wiadomo, czy istnieje zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców. Jednocześnie p. K. Kuciński przypomniał, że Administracja Osiedla na przełomie 2009 i 2010 roku ogłosiła przetarg na wymianę tego dachu, lecz nie wpłynęły żadne oferty. Natomiast Rada Domu-Nieruchomości wniosowała o odstąpienie od przetargu, gdyż mieszkańcy nie wyrazili zgody na finansowanie tego remontu. Obecnie każda nieruchomość finansuje remonty, które jej dotyczą; nie ma możliwości finansowania remontów przez inne nieruchomości.

Pan W. Czapski zwrócił uwagę, że to nie jest sprawa Osiedla; powinna być załatwiona przez Zarząd, który reprezentuje Spółdzielnię. Ta inwestycja nie powinna być odebrana w takim stanie technicznym; nie należy pozostawiać tego problemu do rozwiązania przez Administrację i Radę Osiedla „Sadyba”.

Pan J. Bieda zaproponował, aby tę sprawę poruszyć na Walnym Zgromadzeniu.

3. **Pani M. Szeller** podała inny przykład braku nadzoru nad robotami budowlanymi: zaproponowała, aby na Walnym Zgromadzeniu poruszyć również sprawę sfinansowania wykonania deszczówki (której wcześniej nie było) w budynku przy ul. Urle 7, której koszt wyniósł 7.000 zł. Zdaniem p. Szeller mieszkańcy tego budynku nie powinni być obciążani tymi kosztami, ponieważ to Zarząd odpowiada za to, że ok. 30 lat temu ktoś nie dopilnował, że tej instalacji nie było. Poinformowała, że występowała w tej sprawie do Zarządu, ale do chwili obecnej nie uzyskała odpowiedzi. Jej zdaniem, oczekiwanie na odpowiedź Zarządu – to naiwność.
4. **Pan A. Szwaranowicz** zaproponował, aby wprowadzić zmiany, polegające na tym, aby można było korzystać z pożyczek z Centralnego Funduszu Remontowego na remonty ogólnosiedlowe. Zdaniem p. Szwaranowicza istnieje problem odpowiedzialności Zarządu i służb technicznych za nadzór nad inwestycjami. Należałoby stworzyć fundusz połączony z funduszem premiowym dla członków Zarządu, aby nadzór inwestorski był prawidłowy; wszelkie usterki wynikają z braku odpowiedniego nadzoru i odpowiednich wykwalifikowanych pracowników na stanowiskach inspektorów nadzoru.
Odnośnie angażowania środków z Centralnego Funduszu Remontowego na remonty generalne, tak jak w przypadku remontu dachu Konstancińska 3a i 3b, p. Szwaranowicz przypomniał, że pracował przy regulaminie zaciągania pożyczek z CFR-u i to był jego pomysł, aby te pożyczki były oprocentowane. Środkami CFR dysponowała wówczas Rada Nadzorcza i wystarczyło mieć większość w Radzie Nadzorczej, aby dane osiedle otrzymało pieniądze z tego funduszu. Następowaly porozumienia między niektórymi osiedlami i środki z CFR były przekazywane do tych osiedli. W pewnym momencie można było stwierdzić, że jeszcze trochę, a Centralnego Funduszu Remontowego nie będzie. Wówczas prowadzono akcję, aby powstrzymać udzielanie tych pożyczek. Stworzenie możliwości, aby osiedla w przypadku generalnych remontów korzystały z Centralnego Funduszu Remontowego – który byłby umarzony – może doprowadzić do tego, co miało miejsce wcześniej.
Pani A. Dmowska zaproponowała, że w przypadku remontu dachu Konstancińska 3a i 3b można wystąpić do Zarządu o udzielenie pożyczki z Centralnego Funduszu Remontowego bez oprocentowania oraz z przedłużonym okresem spłaty.
Przewodnicząca RO zwróciła uwagę, że z takim wnioskiem należy wystąpić na Walnym Zgromadzeniu i rolę Komisji Techniczno-Eksploatacyjnej Rady Osiedla jest przygotowanie właściwej, zgodnej z prawem, propozycji.
Przewodniczący Komisji Techniczno-Eksploatacyjnej, p. A. Przybylski, opowiedział się przeciw udzielaniu pożyczek z Centralnego Funduszu Remontowego – bez oprocentowania, tym bardziej że to oprocentowanie jest symboliczne – w wysokości stopy inflacji. Rezygnacja z pobierania odsetek, to tzw. rozdawnictwo funduszu. Pan A. Przybylski przypomniał, że Centralny Fundusz Remontowy powstał m.in. ze środków pozyskanych z przekształcenia wkładów mieszkaniowych lokatorskich na własnościowe. Nie wiadomo, czy mieszkańcy Konstancińskiej 3a i 3b partycypowali w tym funduszu; jeśli nie – to byłaby to darowizna.
5. **Przewodnicząca RO** zaproponowała termin posiedzenia Prezydium Rady Osiedla w dniu 23 maja br. oraz termin posiedzenia plenarnego Rady Osiedla w dniu 30 maja br.
Następnie Przewodnicząca przedstawiła wstępny projekt planu pracy Rady Osiedla w kadencji 2011-2012 (załącznik nr 4 do protokołu).
Rada Osiedla zaakceptowała jednogłośnie wstępny projekt planu pracy Rady Osiedla w kadencji 2011-2012.

6. **Pani M. Szeller** zwróciła się z zapytaniem, czy członkowie danej komisji mogą nie zaakceptować osoby spoza Rady Osiedla, która zgłosi swój akces do pracy w komisji, biorąc pod uwagę jej dotychczasową pracę i osiągnięcia?

Przewodnicząca RO wyjaśniła, że Rada Osiedla ustala składy komisji w wyniku głosowania.

7. **Pan A. Przybylski** poinformował, że zespół ds. opracowania zmian do regulaminu rozliczania ciepła, powołany przez Radę Nadzorczą, zakończył swoją działalność. Przedmiotowa sprawa będzie rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Technicznej Rady Nadzorczej w dniu 18 maja br. Zespół działał w składzie:

- p. Grzegorz Engelbrecht
- p. Pietrzak
- p. Adam Przybylski

Istotna zmiana polega na tym, aby zrezygnować z budzącej liczne skargi i reklamacje opłaty minimalnej w wysokości 0,7 średniej. Jednocześnie zaproponowano, aby zmienić podział kosztów stałych z 0,45 na 0,5.

Na tym posiedzenie zakończono.

Do protokołu dołączono:

- Załącznik nr 1 – Protokół Komisji Skrutacyjnej z wyboru Przewodniczącego RO
Załącznik nr 2 – Protokół Komisji Skrutacyjnej z wyboru Z-cy Przewodniczącej RO
Załącznik nr 3 – Protokół Komisji Skrutacyjnej z wyboru Sekretarza RO
Załącznik nr 4 – Protokół Komisji Skrutacyjnej z wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej RO
Załącznik nr 5 – Protokół Komisji Skrutacyjnej z wyboru Przewodniczącego Komisji Techniczno-Eksploatacyjnej RO
Załącznik nr 6 – Protokół Komisji Skrutacyjnej z wyboru Przewodniczącego Komisji Windykacyjnej RO
Załącznik nr 7 – Protokół Komisji Skrutacyjnej z wyboru Przewodniczącego Komisji ds. Wniesionych RO
Załącznik nr 8 – Protokół Komisji Skrutacyjnej z wyboru Przewodniczącego Komisji Ładu RO
Załącznik nr 9 – Protokół Komisji Skrutacyjnej z wyboru Przewodniczącego Komisji Kulturalno-Samorządowej RO
Załącznik nr 10 - wstępny projekt planu pracy Rady Osiedla w kadencji 2011-2012

*Sekretarz
Rady Osiedla*

Wiesław Nowak

*Przewodnicząca
Rady Osiedla*

Maria Rosołowska

*Przewodniczący
Zebrania Osiedlowego*

Adam Przybylski

Sporządziła: Anna Szustak